



GPHPE : Appel à études de cas

“Quelle efficacité présente l'utilisation des données probantes ?”

Rédactrice en chef : Louise Potvin

Rédacteurs associés : David V. McQueen & Catherine M. Jones

Objectif : Développer les capacités des praticiens à réfléchir sur la manière dont ils utilisent et intègrent les résultats des évaluations dans la planification et la mise en œuvre des interventions en matière de santé de la population.

DATE LIMITE POUR LES SOUMISSIONS : LE 2 OCTOBRE 2009

L'Union internationale de Promotion de la Santé et d'Éducation pour la Santé (UIPES) recherche **des études de cas qui reflètent et démontrent la manière dont les données scientifiques tirées des études épidémiologiques, des travaux d'évaluation et/ou de synthèse et de méta-analyse sont utilisées et traduites pour aborder les problèmes en matière de santé au niveau local.** Le Programme mondial de l'UIPES sur l'Efficacité de la Promotion de la Santé (GPHPE) s'engage dans ce processus de collecte afin de générer un corpus d'expériences et d'exemples sur la manière dont les données empiriques documentent les politiques et les pratiques de promotion de la santé. Ces études de cas viendront compléter la publication d'un second volume de la monographie *“Perspectives mondiales sur l'Efficacité de la Promotion de la Santé”* et illustreront les problèmes mis en évidence dans cet ouvrage par des exemples pratiques.

Ces études de cas seront publiées dans la revue officielle de l'UIPES, **Global Health Promotion**. Des soumissions présentant une description et une analyse d'actions promotrices de santé correspondant aux critères suivants sont sollicitées dans l'une ou l'autre des trois langues officielles de l'UIPES (anglais, français, espagnol), avec des interventions, des programmes ou des politiques qui :

- ⇒ *abordent un ou plusieurs déterminants de la santé au niveau de la population* (à l'échelle communautaire, locale, régionale, nationale ou internationale) ;
- ⇒ *impliquent plus d'un organisme dans la planification/la mise en œuvre/l'évaluation* d'un programme, d'une intervention ou d'une politique ;
- ⇒ *disposent d'une documentation du processus* à travers lequel l'action en question a été planifiée/mise en œuvre/évaluée ;
- ⇒ *ont engagé des ressources pour au moins une année* (humaines, financières, etc.) afin de soutenir le processus à travers lequel l'action en question a été planifiée/mise en œuvre/évaluée.

- Pour plus d'**informations sur le GPHPE** et sur la publication du document de référence et du répertoire, visitez www.iuhpe.org
- Si vous voulez en savoir plus à propos de **Global Health Promotion**, visitez <http://ghp.sagepub.com>

LES PERSONNES QUI SOUHAITERAIENT SOUMETTRE UNE ETUDE DE CAS DE LEUR EXPERIENCE DEVRONT UTILISER LE MODELE DE FORMULAIRE CI-JOINT.

LES FORMULAIRES DUMENT COMPLETES DEVRONT ETRE SOUMIS A L'ATTENTION DE :
LOUISE POTVIN, REDACTRICE EN CHEF DU REPERTOIRE DE GPHPE VOLUME II A
evidence-promotion@umontreal.ca

Le Programme mondial sur l'Efficacité de la Promotion de la Santé (GPHPE)
Appel à études de cas : "Quelle efficacité présente l'utilisation des données probantes ?"

DATE LIMITE DES SOUMISSIONS : LE 2 OCTOBRE 2009

LES MODELES DE FORMULAIRE DUMENT COMPLETES DEVRONT ETRE SOUMIS A
LOUISE POTVIN A : evidence-promotion@umontreal.ca

Titre descriptif de l'intervention, du programme, de la politique :

Sous-titre décrivant brièvement le type de données qui a été utilisé et de quelle manière :

Auteur(s) principal(aux) (prénom, NOM) :

Institution(s) :

Relations avec le projet :

Coordonnées :

Résumé – 300 mots (Courte description de l'action, précisant:)

La population concernée
L'objectif de l'action
Qui/qu'est-ce qui a déclenché l'action (une évaluation des besoins, une demande émanant de la population, un changement politique) ?
La période au cours de laquelle l'action s'est déroulée
Les partenaires impliqués
Les activités principales
Les références de documents publiquement accessibles (sites Web, rapports, publications, bulletins d'information électroniques)

Données probantes – 500 mots

Quel type de données a été utilisé ?
Comment ont-elles été identifiées/traitées/validées ?
Ont-elles été discutées et partagées avec les savoirs profanes locaux ?
Comment ont-elles été utilisées, et pour quel type de décision ou de processus (planification/mise en œuvre/évaluation) dans une intervention/un programme/une politique ?
Comment l'adéquation des données de façon à répondre aux problèmes en présence a-t-elle été garantie ?
Qui a été impliqué dans cette évaluation, et par quel type de processus ?

Analyse – 400-600 mots

À quel point le rôle des données probantes a-t-il été significatif dans l'action en question, dans sa réussite ou son échec ? Pourquoi ?
De quelle manière les données probantes ont-elles été mises en difficulté par l'action/la décision, etc. ?
Et comment ces difficultés ont-elles été abordées ou conciliées ?
L'utilisation de ces données a-t-elle suscité le besoin de rechercher d'autres types de données supplémentaires ou différents ?

Conclusion – 200-300 mots

Qu'est-ce qui, dans votre expérience, pourrait être utile aux autres ?
Quels enseignements peuvent tirer les autres de votre expérience ?
Enfin, merci de stipuler les trois points à retenir qui vous paraissent les plus importants dans votre travail.

LES FORMULAIRES DUMENT COMPLETES DEVRONT ETRE SOUMIS A L'ATTENTION DE :
LOUISE POTVIN, REDACTRICE EN CHEF DU REPERTOIRE DE GPHPE VOLUME II A
evidence-promotion@umontreal.ca